

Capítulo 6

Limites de Funções

No Capítulo 3 fizemos um estudo de limites. Só que aquele limite estudado era um caso particular, onde a função era da forma $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$. Nesse capítulo vamos estudar o caso geral, onde $X \subset \mathbb{R}$ é um subconjunto qualquer e $f : X \rightarrow \mathbb{R}$ é também uma função qualquer.

6.1 Definição e Primeiras Propriedades

Definição 6.1.1 *Sejam $X \subset \mathbb{R}$ um subconjunto de números reais, $a \in X'$ e $f : X \subset \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ uma função real de uma variável real. Dizemos que o número real L é o Limite de $f(x)$ quando x tende a a , e escrevemos*

$$\lim_{x \rightarrow a} f(x) = L$$

quando, para todo $\epsilon > 0$ dado arbitrariamente, podemos obter $\delta > 0$ tal que se tenha $|f(x) - L| < \epsilon$ sempre que $x \in X$ e $0 < |x - a| < \delta$.

De uma maneira simbólica temos que:

$$\lim_{x \rightarrow a} f(x) = L := \forall \epsilon > 0, \exists \delta > 0; x \in X, 0 < |x - a| < \delta \Rightarrow |f(x) - L| < \epsilon.$$

Outra maneira de lermos a definição de limite é “ $\lim_{x \rightarrow a} f(x) = L$ quer dizer que podemos tomar $f(x)$ tão próximo de L quanto se queira, para isso, é preciso tomar $x \in X$ suficientemente próximo de a , porém diferente de a .”

Exemplo 6.1.1 *Seja $f(x) = 4x - 7$. Mostre que $\lim_{x \rightarrow 3} f(x) = 5$.*

Solução: Seja $\epsilon > 0$. Temos que $\lim_{x \rightarrow 3} f(x) = 5$ se existe $\delta > 0$ tal que se tenha $|f(x) - 5| < \epsilon$, sempre que $0 < |x - 3| < \delta$ e $x \in \mathbb{R}$. Observe que

$$|f(x) - 5| = |(4x - 7) - 5| = |4x - 12| = 4|x - 3| < 4\delta.$$

Assim, se $\delta = \frac{\epsilon}{4}$, temos que $|f(x) - 5| < \epsilon$, sempre que $0 < |x - 3| < \delta$. Portanto, $\lim_{x \rightarrow 3} f(x) = 5$. ■

Exemplo 6.1.2 Prove que $\lim_{x \rightarrow 2}(x^2) = 4$.

Solução: Seja $\epsilon > 0$. Temos que $\lim_{x \rightarrow 2}(x^2) = 4$ se existe $\delta > 0$ tal que $|x^2 - 4| < \epsilon$ sempre que $x \in \mathbb{R}$ e $0 < |x - 2| < \delta$. Observe que

$$|x - 2| < \delta \Leftrightarrow |x^2 - 4| = |x - 2| \cdot |x + 2| < \delta|x + 2|.$$

Na definição de limite, é natural pensarmos que os números ϵ e δ são números pequenos, visto que desejamos estudar o comportamento do valor da função quando os elementos do domínio se aproxima de a . Por isso, podemos tomar $\delta \leq 1$. Assim,

$$\begin{aligned} |x - 2| < \delta \leq 1 &\Leftrightarrow -1 < x - 2 < 1 \Leftrightarrow 3 < x + 2 < 5 \Leftrightarrow \\ &\Leftrightarrow -5 < x + 2 < 5 \Leftrightarrow |x + 2| < 5. \end{aligned}$$

Logo, se $\delta = \min\left\{1, \frac{\epsilon}{5}\right\}$, segue que $|x^2 - 4| < \epsilon$ sempre que $0 < |x - 2| < \delta$. Portanto, $\lim_{x \rightarrow 2}(x^2) = 4$. ■

Observação 6.1.1 1. A restrição $0 < |x - a|$ equivale a dizer que $x \neq a$, ou seja, o limite de uma função quando $x \rightarrow a$ existe, mesmo quando $f(a)$ não está definido, visto que deseja-se entender o comportamento da função quando se aproxima de a , não importando o que acontece no próprio ponto a .

2. Na definição de limite é essencial que a seja um ponto de acumulação de X pois, caso contrário, existiria um $\epsilon > 0$ tal que $(a - \epsilon, a + \epsilon) \cap X = \emptyset$ e, por isso, não existiria o limite. Porém, o fato de a ser ou não, um elemento de X é irrelevante.

3. Uma das aplicações mais importantes de limite está relacionada com a Derivada de uma função, onde estuda-se o limite $\lim_{x \rightarrow a} q(x)$, com $q(x) = \frac{f(x) - f(a)}{x - a}$, que não está definido para $x = a$.

4. Negar a definição de limite equivale a dizer que existe um número $\epsilon > 0$ com a seguinte propriedade: para todo $\delta > 0$, podemos encontrar um $x \in X$ tal que $0 < |x - a| < \delta$ mas $|f(x) - L| \geq \epsilon$.

Teorema 6.1.1 Sejam $f, g : X \subset \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ funções reais de uma variável real, $a \in X'$, $\lim_{x \rightarrow a} f(x) = L$ e $\lim_{x \rightarrow a} g(x) = M$. Se $L < M$, então, existe $\delta > 0$ tal que $f(x) < g(x)$ para todo $x \in X$ tal que $0 < |x - a| < \delta$.

Demonstração: Seja $K = \frac{L + M}{2}$. Tome $\epsilon = K - L = M - K$, então, $\epsilon > 0$ e, além disso, $K = L + \epsilon = M - \epsilon$. Pela definição de limite, temos que:

- existe $\delta_1 > 0$ tal que $x \in X$, $0 < |x - a| < \delta_1 \Rightarrow |f(x) - L| < \epsilon$, ou seja, $L - \epsilon < f(x) < L + \epsilon = K$;

- existe $\delta_2 > 0$ tal que $x \in X$, $0 < |x - a| < \delta_2 \Rightarrow |g(x) - M| < \epsilon$, ou seja, $K = M - \epsilon < g(x) < L + \epsilon$.

Assim, tomando $\delta = \max\{\delta_1, \delta_2\}$, temos que $x \in X$, $0 < |x - a| < \delta \Rightarrow f(x) < K < g(x)$, terminando a demonstração do resultado. ■

Observação 6.1.2 1. A hipótese $L < M$ não pode ser substituída por $L \leq M$ no Teorema 6.1.1. Por exemplo, as funções $f(x) = \sin(x)$ e $g(x) = \frac{1}{x}$ ambas convergem para zero, quando $x \rightarrow 0$, mas sempre existem $x_1 < x_2 < x_3 < x_4$ tais que $f(x_1) \leq g(x_2)$ e $g(x_3) \leq f(x_4)$.

2. No Teorema 6.1.1 podemos tomar $>$ no lugar de $<$ que o resultado permanece válido (basta trocar f por g na demonstração que o resultado sai naturalmente) e, por isso, essa troca ser usada sem mais comentários.

Corolário 6.1.1 Se $\lim_{x \rightarrow a} f(x) = L < M$, então, existe $\delta > 0$ tal que $f(x) < M$, para todo x tal que $0 < |x - a| < \delta$.

Demonstração: Tome $g(x) = M$, para todo x e aplique o Teorema 6.1.1. ■

Corolário 6.1.2 Sejam $\lim_{x \rightarrow a} f(x) = L$ e $\lim_{x \rightarrow a} g(x) = M$. Se $f(x) \leq g(x)$ para todo $x \in X \setminus \{a\}$, então, $L \leq M$.

Demonstração: Suponha que $M < L$. Então, pelo Teorema 6.1.1 tem-se que existe $\delta > 0$ tal que $g(x) < f(x)$ para todo $x \in X$, o que é uma contradição com a hipótese. ■

Teorema 6.1.2 (Teorema do Sanduíche:) Sejam $f, g, h : X \subset \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ funções reais de uma variável real, $a \in X'$, $\lim_{x \rightarrow a} f(x) = \lim_{x \rightarrow a} g(x) = L$. Se $f(x) \leq h(x) \leq g(x)$, para todo $x \in X \setminus \{a\}$, então, $\lim_{x \rightarrow a} h(x) = L$.

Demonstração: Seja $\epsilon > 0$. Pela definição de limite, temos que:

- existe $\delta_1 > 0$ tal que $x \in X$, $0 < |x - a| < \delta_1 \Rightarrow |f(x) - L| < \epsilon$, ou seja, $L - \epsilon < f(x) < L + \epsilon$;
- existe $\delta_2 > 0$ tal que $x \in X$, $0 < |x - a| < \delta_2 \Rightarrow |g(x) - L| < \epsilon$, ou seja, $L - \epsilon < g(x) < L + \epsilon$.

Assim, tomando $\delta = \min\{\delta_1, \delta_2\}$, temos que $x \in X$, $0 < |x - a| < \delta \Rightarrow f(x) \leq h(x) \leq g(x)$, ou seja, dado $\epsilon > 0$, existe um $\delta > 0$ tal que $h(x) \in]L - \epsilon, L + \epsilon[$ sempre que $x \in X$, $0 < |x - a| < \delta$ e, portanto, $\lim_{x \rightarrow a} h(x) = L$. ■

Observação 6.1.3 A noção de limite é local, ou seja, dadas as funções $f, g : X \subset \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ e dado $a \in X'$, se existir uma vizinhança V do ponto a tal que $f(x) = g(x)$, para todo $x \in V \cap (X \setminus \{a\})$, então, existe $\lim_{x \rightarrow a} f(x)$ se, e somente se, existe $\lim_{x \rightarrow a} g(x)$.

Teorema 6.1.3 *Sejam $f : X \subset \mathbb{R} \Rightarrow \mathbb{R}$ e $a \in X'$. Assim, $\lim_{x \rightarrow a} f(x) = L$ se, e somente se, toda seqüência de pontos $x_n \in X \setminus \{a\}$, com $x_n \rightarrow a$, tenhamos que $\lim f(x_n) = L$.*

Demonstração: (\Rightarrow) Como $\lim_{x \rightarrow a} f(x)$, dado $\epsilon > 0$, existe $\delta > 0$ tal que

$$x \in X \text{ e } 0 < |x - a| < \delta \Rightarrow |f(x) - L| < \epsilon.$$

Seja $x_n \in X \setminus \{a\}$ uma seqüência com $x_n \rightarrow a$. Então, existe um $n_0 \in \mathbb{N}$ tal que se $n > n_0$, então, $0 < |x_n - a| < \delta$. Portanto, para todo $n > n_0$, temos que $x_n \in X \setminus \{a\}$, $0 < |x_n - a| < \delta \Rightarrow |f(x_n) - L| < \epsilon$, ou seja, $\lim f(x_n) = L$.

(\Leftarrow) Suponha que a recíproca não seja verdadeira, ou seja, que toda seqüência de pontos $x_n \in X \setminus \{a\}$, com $x_n \rightarrow a$, tenhamos que $\lim f(x_n) = L$ mas $\lim_{x \rightarrow a} f(x) \neq L$. Assim, existe um $\epsilon > 0$ tal que para todo $n \in \mathbb{N}$ existe $x_n \in X \setminus \{a\}$, com $0 < |x_n - a| < \frac{1}{n}$, mas $|f(x_n) - L| \geq \epsilon$. Assim, $x_n \in X \setminus \{a\}$, com $x_n \rightarrow a$, mas $\lim f(x_n) \neq L$, o que contraria a hipótese. Portanto, $\lim_{x \rightarrow a} f(x) = L$. ■

Corolário 6.1.3 (*Unicidade do Limite:*) *Sejam $f : X \subset \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ e $a \in X'$. Se $\lim_{x \rightarrow a} f(x) = L$ e $\lim_{x \rightarrow a} f(x) = M$, então, $L = M$.*

Demonstração: Seja (x_n) uma seqüência de pontos de $X \setminus \{a\}$ tal que $x_n \rightarrow a$. Assim, temos que $L = \lim f(x_n)$ e $M = \lim f(x_n)$. Daí, do Teorema 3.1.1, segue que $M = L$. ■

Corolário 6.1.4 *Sejam $f, g : X \subset \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ e $a \in X'$, com $\lim_{x \rightarrow a} f(x) = L$ e $\lim_{x \rightarrow a} g(x) = M$. Então,*

$$1. \lim_{x \rightarrow a} (f \pm g)(x) = L \pm M;$$

$$2. \lim_{x \rightarrow a} (f \cdot g)(x) = L \cdot M;$$

$$3. \lim_{x \rightarrow a} \left(\frac{f}{g} \right) (x) = \frac{L}{M}, \text{ se } M \neq 0;$$

4. *Se $\lim_{x \rightarrow a} f(x) = 0$ e se g é limitada numa vizinhança de a , então, temos que $\lim_{x \rightarrow a} (f \cdot g)(x) = 0$.*

Demonstração: Basta tomar uma seqüência de pontos de $X \setminus \{a\}$ tal que $x_n \rightarrow a$ e aplique os Teoremas 3.3.1 e 3.3.2. ■

Teorema 6.1.4 *Sejam $f : X \subset \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ e $a \in X'$. Se existe $\lim_{x \rightarrow a} f(x)$, então, f é limitada numa vizinhança de a , isto é, existem $\delta, c > 0$ tais que*

$$x \in X, 0 < |x - a| < \delta \Rightarrow |f(x)| \leq c.$$

Demonstração: Tome $\epsilon = 1$. Como $\lim_{x \rightarrow a} f(x) = L$, existe $\delta > 0$ tal que $x \in X$, $0 < |x - a| < \delta \Rightarrow |f(x) - L| < 1$. Assim,

$$|f(x)| = |f(x) - L + L| \leq |f(x) - L| + |L| < |L| + 1.$$

Assim, tomando $c = |L| + 1$, temos o resultado. ■

Exemplo 6.1.3 1. Seja $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ dada por $f(x) = c$, onde $c \in \mathbb{R}$ é uma constante. Então, $\lim_{x \rightarrow a} f(x) = c$.

2. Seja $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ dada por $f(x) = x$. Então, $\lim_{x \rightarrow a} f(x) = a$.

3. Seja $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ dada por $f(x) = \sum_{i=0}^n a_i x^i$, $a_i \in \mathbb{R}$ (para todo i), um polinômio, ou seja, $f(x) = a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \dots + a_1 x + a_0$. Então, $\lim_{x \rightarrow a} f(x) = f(a)$.

4. Sejam, f e g dois polinômios. Então, $\lim_{x \rightarrow a} \frac{f}{g}(x) = \frac{f(a)}{g(a)}$, se $g(a) \neq 0$.

5. Seja $h(x) = \frac{f(x)}{g(x)}$ uma função racional, com $g(a) = 0$. Assim, podemos reescrever $f(x) = (x - a)^m f_1(x)$ e $g(x) = (x - a)^n g_1(x)$, com $f_1(a) \neq 0$ e $g_1(a) \neq 0$.

- Se $m = n$, então, $h(x) = \frac{f(x)}{g(x)} = \frac{f_1(x)}{g_1(x)}$ e, conseqüentemente,

$$\lim_{x \rightarrow a} h(x) = \frac{f_1(a)}{g_1(a)}.$$

- Se $m < n$, então, o numerador tende a uma constante $c \neq 0$ e o denominador tende a zero. Isso implica que $\lim_{x \rightarrow a} h(x)$ não existe.

- Se $m > n$, então, o numerador tende a zero e o denominador tende a uma constante $c \neq 0$. Isso implica que $\lim_{x \rightarrow a} h(x) = 0$. ■

Exemplo 6.1.4 Seja $X = \mathbb{R} \setminus \{0\}$. Então, temos que $0 \in X'$. Considere $f : X \rightarrow \mathbb{R}$ dada por $f(x) = \text{sen}\left(\frac{1}{x}\right)$. Então, temos que $\lim_{x \rightarrow 0} f(x)$ não existe.

De fato: Tome $x_n = \frac{2}{(2n-1)\pi}$ é tal que $\lim_{x \rightarrow 0} x_n = 0$, mas $\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = \pm 1$, dependendo da paridade de n . Portanto, $\lim_{x \rightarrow 0} f(x)$ não existe. □

Exemplo 6.1.5 Seja $X = \mathbb{R} \setminus \{0\}$. Então, temos que $0 \in X'$. Considere $g : X \rightarrow \mathbb{R}$ dada por $g(x) = x \text{sen}\left(\frac{1}{x}\right)$. Então, temos que $\lim_{x \rightarrow 0} g(x) = 0$.

De fato: Temos $x \rightarrow 0$ e que $\left| \text{sen} \left(\frac{1}{X} \right) \right| \leq 1$. Portanto, $\lim_{x \rightarrow 0} g(x) = 0$. \square

Observação 6.1.4 *Os gráficos das funções apresentadas nos Exemplos 6.1.4 e 6.1.5 estão apresentados na Figura 6.1.4. Observe como o comportamento de cada uma das funções é diferente quando x tende de zero.*

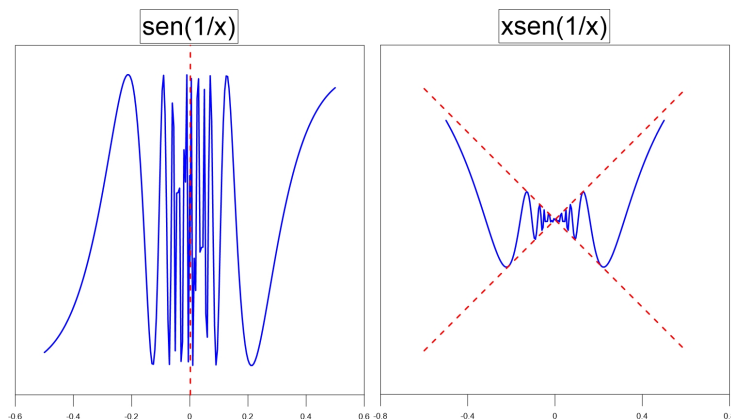


Figura 6.1: Esboço do gráfico das funções $f(x) = \text{sen} \left(\frac{1}{X} \right)$ e $g(x) = x \text{sen} \left(\frac{1}{X} \right)$.

Exemplo 6.1.6 *Seja $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ dada por $f(x) = 0$ se $x \in \mathbb{Q}$ e $f(x) = 1$ se $x \in \mathbb{Q}^C$. Assim, $\lim_{x \rightarrow 0} f(x)$ não existe.*

Solução: Dado qualquer $a \in \mathbb{R}$, temos que existe uma sequência $x_n \neq a$, só de números racionais, que converge para a e, por isso, $x_n \rightarrow a$ e $f(x_n) \rightarrow 0$. Analogamente, temos que existe uma sequência $y_n \neq a$, só de números irracionais, que converge para a e, por isso, $y_n \rightarrow a$ e $f(x_n) \rightarrow 1$. Portanto, $\lim_{x \rightarrow 0} f(x)$ não existe. \blacksquare

Observação 6.1.5 *Dois dos limites muito importantes na matemática são:*

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\text{sen}(x)}{x} = 1 \text{ e } \lim_{x \rightarrow 0} \frac{e^x - 1}{x} = 1.$$

A demonstração desses resultados exigem um tratamento mais rigoroso das funções trigonométricas e exponencial, o que não será feito nesse curso e, por isso, as mesmas podem ser obtidas nas referências básicas.